附件 2

送仙桥社区微网实格治理综合效能提升项目评议评分标准

一、项目执行（18 分）

1.是否以项目申报材料为依据，按照计划实施，项目实施进度是否与工作计划一致 0—6 分(评议视实际情况打分);

2.项目内容、服务人群、服务方式、服务地点、项目进度等情况是否与申报材料一致 0—6 分（评议视实际情况打分);

3.是否按照申报材料配备专业人才、提供相关设施保障，确保项目顺利进行 0—6 分（评议视实际情况打分)。

二、项目管理（20 分）

1.项目执行人员是否稳定、分工是否明确，能否与社区保持良性沟通 0—5 分（评议视实际情况打分);

2.项目开展是否做到方案、通知、简报、图片、小结、财务票据等材料按照“五步法”要求归集完成，能全面、真实地展示项目档案 0—10 分（评议视实际情况打分);

3.是否对项目进行跟踪管理、自查自改情况是否有记录（不少于 2 次），对社区督导检查出的问题是否整改落实，是否有记录 0—5 分（评议视实际情况打分)。

三、项目成效（29 分）

1.党员、群众组织动员、活动参与是否良好，反馈评价是否满意 0—6 分（评议视实际情况打分);

2.是否按指标要求在主流媒体宣传报道，情况良好、具有一定影响力 0—4 分（评议视实际情况打分）;

3.是否以征集公告为基准，按项目申报材料，完成项目各项指标 0—6 分（评议视实际情况打分）;

4.是否充分调动党组织、自治组织、志愿者组织力量参与、促进“三位一体”队伍拓展、推进社区“3+1”共治体系构建 0—9 分（评议视实际情况打分）;

5.是否能总结、梳理出项目案例，提出可持续的创新工作思路 0—4 分（评议视实际情况打分）。

四、资金管理（25 分）

1.是否遵循“专款专用、专账核算”原则，按照项目预算专项管理，项目明细账清晰、准确，财务分析说明完整，项目资金审
批流程完善、规范 0—10 分（评议视实际情况打分）;

2.票据是否真实、正规、合理，支撑材料完善 0—10 分（评议视实际情况打分）;

3.是否严格按照保障资金使用规范及相关法律法规，以项目申报材料为依据，使资金实际使用成效与预计目标相契合 0—5 分（评议视实际情况打分）。

五、项目评估（8 分）

1.项目资料准备完整充分并及时提交 0—4 分（评议视实际情况打分）;

2.项目是否有反应项目情况等内容的 PPT，汇报主题鲜明，条理清晰 0—2 分（评议视实际情况打分）;

3.由社区评议小组和专家组分别提问，汇报方及时准确应答 0—2 分（评议视实际情况打分）。

六、附加分

1.是否能够发动多方参与，统筹整合配套资金、社会资金、自筹资金。项目的链接资金金额，以达到项目预算总金额的百分比进行加分，每 2%加 1 分，不设上限;

2.项目受到省级媒体报道，每次加 5 分，不设上限；受到国家级媒体报道，每次加 10 分，不设上限。（限传统媒体）